ACTA DE REUNIÓN. Consecutivo 34

Datos Básicos				
Proyecto / contrato / Entidad.	CONSORCIO CONSULTORES 9010 INTERVENTORÍA ENCUESTAS SISBEN IV		**Fecha de reunión**	12 junio de 2025
Tipo de reunión	EXTERNA	VIRTUAL	**Lugar de Reunión:**	SALA VIRTUAL MICROSOFT TEAMS
Responsable del acta	INTERVENTORIA		**Hora de inicio:** **Hora finalización:**	10:00 am 12:00 pm

Asistentes/Participantes: Anexo: Listado de Asistencia virtual.

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Vigésimo quinto comité de seguimiento y avance operador - interventoría – SDP
AGENDA DE LA REUNIÓN
Presentación de los participantes. Presentación del operador, posteriormente interventoría y finaliza la reunión la SDP.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se da inicio a la reunión con la socialización de los compromisos del comité anterior del 30 de mayo del 2025 y posteriormente con la presentación de los resultados de avance del consorcio operador.

Informe reporte de campo mayo 11 a junio 10 2025

No. Día	Fecha	Reunion	Efectivas	Ausentes	Traslados	Contr Cal Inválido	Otros Resulatdos	Total visitas	% Efectividad	% Ausentes	% 417	% Traslados	% otros resultados	Encuestadores efectivos	Promedio efectivas diario persona
222	domingo, 11 de mayo de 2025	23	29	82	15	1	28	155	18,7%	52,9%	0,6%	9,7%	18,1%	20	1,5
223	lunes, 12 de mayo de 2025	23	120	211	23	3	19	376	31,9%	56,1%	0,8%	6,1%	5,1%	48	2,5
224	martes, 13 de mayo de 2025	23	782	211	14	11	28	1.046	74,8%	20,2%	1,1%	1,3%	2,7%	77	10,2
225	miércoles, 14 de mayo de 2025	23	835	294	26	18	41	1.214	68,8%	24,2%	1,5%	2,1%	3,4%	89	9,4
226	jueves, 15 de mayo de 2025	24	847	320	24	30	55	1.276	66,4%	25,1%	2,4%	1,9%	4,3%	91	9,3
227	viernes, 16 de mayo de 2025	24	781	319	16	25	34	1.175	66,5%	27,1%	2,1%	1,4%	2,9%	96	8,1
228	sábado, 17 de mayo de 2025	24	764	387	40	17	60	1.268	60,3%	30,5%	1,3%	3,2%	4,7%	92	8,3
229	domingo, 18 de mayo de 2025	24	296	121	4	9	33	463	63,9%	26,1%	1,9%	0,9%	7,1%	44	6,7
230	lunes, 19 de mayo de 2025	24	755	334	17	17	44	1.167	64,7%	28,6%	1,5%	1,5%	3,8%	90	8,4
231	martes, 20 de mayo de 2025	24	800	366	25	32	57	1.280	62,5%	28,6%	2,5%	2,0%	4,5%	95	8,4
232	miércoles, 21 de mayo de 2025	24	628	343	17	21	58	1.067	58,9%	32,1%	2,0%	1,6%	5,4%	95	6,6
233	jueves, 22 de mayo de 2025	24	575	332	10	18	57	992	58,0%	33,5%	1,8%	1,0%	5,7%	88	6,5
234	viernes, 23 de mayo de 2025	24	378	252	7	16	30	683	55,3%	36,9%	2,3%	1,0%	4,4%	79	4,8
235	sábado, 24 de mayo de 2025	24	292	190	6	5	20	513	56,9%	37,0%	1,0%	1,2%	3,9%	70	4,2
236	domingo, 25 de mayo de 2025	24	133	103	5	5	17	263	50,6%	39,2%	1,9%	1,9%	6,5%	35	3,8
237	lunes, 26 de mayo de 2025	24	464	220	29	7	50	770	60,3%	28,6%	0,9%	3,8%	6,5%	72	6,4
238	martes, 27 de mayo de 2025	24	343	168	19	4	25	559	61,4%	30,1%	0,7%	3,4%	4,5%	63	5,4
239	miércoles, 28 de mayo de 2025	24	626	293	50	11	71	1.051	59,6%	27,9%	1,0%	4,8%	6,8%	83	7,5
240	jueves, 29 de mayo de 2025	25	773	313	37	15	83	1.221	63,3%	25,6%	1,2%	3,0%	6,8%	86	9,0
241	viernes, 30 de mayo de 2025	25	683	359	34	15	54	1.145	59,7%	31,4%	1,3%	3,0%	4,7%	91	7,5
242	sábado, 31 de mayo de 2025	25	690	381	29	13	78	1.191	57,9%	32,0%	1,1%	2,4%	6,5%	86	8,0
243	domingo, 1 de junio de 2025	25	267	201	9	6	25	508	52,6%	39,6%	1,2%	1,8%	4,9%	47	5,7
244	lunes, 2 de junio de 2025	25	352	263	19	9	58	701	50,2%	37,5%	1,3%	2,7%	8,3%	56	6,3
245	martes, 3 de junio de 2025	25	429	353	34	12	72	900	47,7%	39,2%	1,3%	3,8%	8,0%	80	5,4
246	miércoles, 4 de junio de 2025	25	347	175	26	8	50	606	57,3%	28,9%	1,3%	4,3%	8,3%	60	5,8
247	jueves, 5 de junio de 2025	25	587	235	43	17	75	957	61,3%	24,6%	1,8%	4,5%	7,8%	73	8,0
248	viernes, 6 de junio de 2025	25	619	276	33	3	97	1.028	60,2%	26,8%	0,3%	3,2%	9,4%	77	8,0
249	sábado, 7 de junio de 2025	25	571	322	26	3	79	1.001	57,0%	32,2%	0,3%	2,6%	7,9%	76	7,5
250	domingo, 8 de junio de 2025	25	163	127	7	2	27	326	50,0%	39,0%	0,6%	2,1%	8,3%	36	4,5
251	lunes, 9 de junio de 2025	25	489	292	26	6	79	892	54,8%	32,7%	0,7%	2,9%	8,9%	82	6,0
252	martes, 10 de junio de 2025	25	289	222	18	7	58	594	48,7%	37,4%	1,2%	3,0%	9,8%	73	4,0
TOTAL GENERAL (30 DE SEP-10 DE JUNIO)			**114.454**	**69.069**	**10.595**	**3.259**	**14.117**	**211.494**	**54%**	**33%**	**1,5%**	**5,0%**	**6,7%**	**16.134**	**7,1**

El informe de rendimiento correspondiente al último mes, comprendido entre el 11 de mayo y el 10 de junio, fecha de corte de este reporte, presenta en la parte derecha de la pantalla los

hitos diarios registrados. La base 17 se recibió el 3 de junio e inició trabajo de campo el 4 de junio. Dado lo reciente de su ejecución, aún no ha alcanzado la efectividad esperada sobre las solicitudes asignadas.
Con corte al 10 de junio, se reportan 114.454 encuestas efectivas en campo, lo que representa una efectividad promedio del 54% sobre un total de 211.484 visitas realizadas. Dentro de este consolidado, se registra un 33% de ausentismo, un 1,5% de resultados 417, un 5% de traslados y un 6,7% correspondiente a otros resultados.

ESTADO ORACLE BASE 16 SEGÚN LOCALIDAD Y RESULTADO

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
BASE ENTREGA														
16														
Cod Loc	LOCALIDAD	Total de solicitudes recibidas	3- Exitosa	302- Exitosa Incluida	303-Exitosa Tutela	TOTAL EXITOSAS (E + F + G)	Sin Visita	403 - Ausentes	409 - Traslados	Otros Resultados	TOTAL NO EXITOSAS (J + K + L)	TOTAL SOLICITUDES ATENDIDAS (H + M)	% Solicitudes atendidas (N / D)	EFECTIVIDAD (sobre la base bruta) (H / N)
1	Usaquén	205	159	1	0	160	0	29	2	14	45	205	100%	78,0%
2	Chapinero	62	30	0	0	30	0	23	0	9	32	62	100%	48,4%
3	Santafé	141	99	0	0	99	0	29	1	12	42	141	100%	70,2%
4	San Cristóbal	377	268	1	0	269	0	73	6	29	108	377	100%	71,4%
5	Usme	410	338	2	0	340	0	31	6	33	70	410	100%	82,9%
6	Tunjuelito	145	111	0	0	111	0	22	5	7	34	145	100%	76,6%
7	Bosa	615	462	0	0	462	0	100	16	37	153	615	100%	75,1%
8	Kennedy	711	523	3	0	526	0	136	7	42	185	711	100%	74,0%
9	Fontibón	176	132	1	0	133	0	26	5	12	43	176	100%	75,6%
10	Engativá	442	329	1	0	330	0	83	4	25	112	442	100%	74,7%
11	Suba	731	553	3	0	556	0	121	10	44	175	731	100%	76,1%
12	Barrios Unidos	67	57	0	0	57	0	4	2	4	10	67	100%	85,1%
13	Teusaquillo	34	20	0	0	20	0	10	1	3	14	34	100%	58,8%
14	Mártires	82	65	1	0	66	0	6	3	7	16	82	100%	80,5%
15	Antonio Nariño	54	46	0	0	46	0	3	3	2	8	54	100%	85,2%
16	Puente Aranda	148	114	1	0	115	0	20	2	11	33	148	100%	77,7%
17	Candelaria	39	31	0	0	31	0	2	2	4	8	39	100%	79,5%
18	Rafael Uribe	311	258	0	0	258	0	18	5	30	53	311	100%	83,0%
19	Ciudad Bolívar	644	498	1	0	499	0	80	12	53	145	644	100%	77,5%
20	Sumapaz	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	100%	100,0%
Total general		5.395	4.094	15	0	4.109	0	816	92	378	1.286	5.395	100,0%	76,2%

La base 16 se reportó como cerrada el día 5 de junio. Durante su proceso de cierre se presentaron múltiples inconvenientes con el funcionamiento de Oracle, ya que en repetidas ocasiones el sistema se inhabilitó por periodos prolongados, mostrando mensajes de pérdida de conexión con la base de datos. Esta situación generó demoras y, adicionalmente, ocasionó la pérdida de información previamente digitada. A pesar de estas dificultades, el 5 de junio se logró formalizar el cierre de la base, la cual alcanzó un 76,2% de efectividad, quedando desde ese momento pendiente del concepto por parte de la Interventoría.

ESTADO ORACLE BASE 17 SEGÚN LOCALIDAD Y RESULTADO

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
BASE ENTREGA														
17		Total de solicitudes recibidas	3- Exitosa	302- Exitosa Incluida	303-Exitosa Tutela	TOTAL EXITOSAS (E + F + G)	Sin Visita	403 - Ausentes	409 - Traslados	Otros Resultados	TOTAL NO EXITOSAS (J + K + L)	TOTAL SOLICITUDES ATENDIDAS (H + M)	% Soliditudes atendidas (N / D)	EFECTIVIDAD (sobre la base bruta) (H / N)
Cod Loc	LOCALIDAD													
1	Usaquén	165	72	0	0	72	59	22	4	8	34	106	64%	67,9%
2	Chapinero	35	16	0	0	16	1	12	0	6	18	34	97%	47,1%
3	Santafé	119	59	0	0	59	9	17	11	23	51	110	92%	53,6%
4	San Cristóbal	321	189	0	0	189	11	68	11	42	121	310	97%	61,0%
5	Usme	294	197	2	0	199	26	23	11	35	69	268	91%	74,3%
6	Tunjuelito	137	81	1	0	82	2	18	7	28	53	135	99%	60,7%
7	Bosa	540	324	2	0	326	113	41	17	43	101	427	79%	76,3%
8	Kennedy	613	350	0	0	350	73	90	37	63	190	540	88%	64,8%
9	Fontibón	157	96	0	0	96	6	20	10	25	55	151	96%	63,6%
10	Engativá	367	233	0	0	233	10	75	12	37	124	357	97%	65,3%
11	Suba	498	343	2	0	345	40	58	15	40	113	458	92%	75,3%
12	Barrios Unidos	57	33	1	0	34	0	10	3	10	23	57	100%	59,6%
13	Teusaquillo	23	3	0	0	3	13	1	1	5	7	10	43%	30,0%
14	Mártires	60	41	0	0	41	0	7	2	10	19	60	100%	68,3%
15	Antonio Nariño	71	36	0	0	36	1	6	8	20	34	70	99%	51,4%
16	Puente Aranda	113	63	0	0	63	17	17	3	13	33	96	85%	65,6%
17	Candelaria	29	11	0	0	11	1	8	3	6	17	28	97%	39,3%
18	Rafael Uribe	305	208	1	0	209	1	26	10	59	95	304	100%	68,8%
19	Ciudad Bolívar	642	349	1	0	350	122	96	12	62	170	520	81%	67,3%
20	Sumapaz	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	100%	100,0%
Total general		4.547	2.705	10	0	2.715	505	615	177	535	1.327	4.042	88,9%	67%

.

La base 17 ya se encuentra actualizada en Oracle con un avance del 88,9%. No obstante, esta base ha presentado una particularidad reiterada en todas las coordinaciones: numerosos solicitantes han manifestado no haber realizado la solicitud, o bien informan que residen en otra ciudad desde hace tiempo, incluso en municipios diferentes, lo cual genera inconsistencias. En varios casos, en la vivienda reportada como dirección del solicitante habita su familia, pero se confirma que la persona lleva tiempo fuera de Bogotá. Esta situación ha derivado en un número significativo de rechazos, y aunque el nivel de ausentismo no es tan alto, los “otros resultados” se aproximan a la misma proporción, al igual que los traslados, los cuales se han incrementado debido a esta circunstancia.

Con la base bruta, el avance alcanza un 60% de efectividad, tomando como referencia las solicitudes ya actualizadas y trabajadas en Oracle. Actualmente, dos coordinaciones han completado el 100% de las visitas y se encuentran en la labor de rescatar los registros ausentes para mejorar la efectividad. Sin embargo, desde el inicio se esperaba alcanzar al menos un 90% de efectividad, meta que se ha visto afectada por los resultados adversos que se han venido evidenciando.

En términos de localidades, Tunjuelito presenta un 99% de atención, pero únicamente un 60,7% de efectividad, mientras que Barrios Unidos, que usualmente supera el 80% al cierre, en este momento tiene la totalidad de solicitudes atendidas con solo un 59% de efectividad. En conclusión, se trata de una base compleja no solo por el tamaño y la dispersión de las solicitudes en campo, sino también por la respuesta negativa de la ciudadanía, que ha impactado de manera considerable en los resultados.

ESTADO CIERRE DE BASES

NÚMERO DE BASE	SOLICITUDES	NO REALIZABLES	SOLICITUDES REALIZABLES	DEVOLUCIONES NO EXITOSAS	EFECTIVAS A LA FECHA (3-302-303)	% EFECTIVIDAD BASE BRUTA	% EFECTIVIDAD BASE NETA CON RESCATE	ESTADO
1	20.197	3.276	16.921	507	13.256	67,5%	77,6%	CERRADA
2	14.912	2.258	12.654	412	9.834	71,5%	81,0%	CERRADA
3	9.712	1.914	7.798	194	6.147	69,7%	84,3%	CERRADA
4	3.502	350	3.152	50	2.112	60,7%	65,9%	CERRADA
5	9.709	1.535	8.174	95	6.672	72,6%	85,1%	CERRADA
6	15.743	2.280	13.463	108	11.092	70,5%	81,6%	CERRADA PENDIENTE ACTA
7	9.907	1.535	8.372	136	7.001	70,7%	82,0%	CERRADA PENDIENTE ACTA
8	10.097	1.077	9.020	139	7.709	76,3%	83,9%	CERRADA PENDIENTE ACTA
9	10.000				7.985	79,9%		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (23/04/2025)
10	9.984				8.006	80,2%		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (23/04/2025)
11	9.136				7.734	84,7%		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (07/05/2025)
12	4.657				3.782	81,2%		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (06/06/2025)
13	6.736				5.803	86,1%		PENDIENTE CONCEPTO INT. REPROGRAMACIONES (06/06/2025)
14	9.161				2.222	24,3%		BASE DE RESCATE - CERRADA (13/05/2025)
15	9.832				7.738	78,7%		PENDIENTE CONCEPTO INT. CERRADA (26/05/2025)
16	5.395				4.109	76,2%		PENDIENTE CONCEPTO INT. CERRADA (05/06/2025)
16	5.395				2.715	50,3%		EN EJECUCION (RECIBIDA - 03/06/2025)
TOTAL	164.075	14.225	79.554	1.641	113.917	69,4%		

El resumen de las 17 bases recibidas indica que de la base 1 a la base 8 se encuentran completamente cerradas, aunque en las bases 6, 7 y 8 queda pendiente el acta relacionada con los ANS aplicados en la factura correspondiente. Las bases 9, 10, 11, 12 y 13 ya cuentan con la presentación de los resultados de las reprogramaciones ante la interventoría, y se está a la espera del dato final para confirmar la efectividad de cierre; sin embargo, salvo la base 9, todas superan el 80% de efectividad sobre la base bruta, por lo cual se consideran cerradas. La base 14 corresponde a la base de rescate y, según comunicación recibida anoche por parte de la interventoría, se solicitó proceder con el cierre de los ID que aún figuran en estado pendiente, por lo que se iniciará este proceso. En cuanto a las más recientes, la base 15 permanece a la espera del concepto de la interventoría, la base 16 fue cerrada el 5 de junio y la base 17 continúa en ejecución, con un 60% de efectividad y cerca del 90% de atención registrada en Oracle.

Personal Contratado y Retirado, según rol

PERSONAL COORDINADOR, APOYO Y OFICINA	CONTRATADOS
COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	1
COORDINADOR OPERATIVO Y DE CAMPO	1
COORDINADOR DE SISTEMATIZACIÓN	1
APOYO DE SISTEMAS Y CONTROL DE CALIDAD	1
DIGITADORES ORACLE	6
APOYO OPERATIVO (2)Y TELEVERIFICACION (1)	3
SERVICIOS GENERALES	1

EQUIPOS DE TRABAJO EN CAMPO									
Rol	Contratados			Activos			Retirados		
	Con exp	Sin exp	Total	Con exp	Sin exp	Total	Con exp	Sin Exp	Total
COORDINADORES	4	0	4	4	0	4	0	0	0
SUPERVISORES	26	2	28	19	1	20	7	1	8
ENCUESTADORES	100	104	204	57	28	85	39	76	115

SE HAN REALIZADO 5 CAMBIOS DE ROL: 4 ENCUESTADORES PASARON A SUPERVISORES

En cuanto al personal contratado, el equipo de oficina se mantiene igual que en reuniones anteriores, conformado por 6 digitadores, el coordinador general, el coordinador operativo, 2 personas del área de sistemas, los apoyos operativos y la persona de servicios generales. Para el periodo actual, en campo se cuenta con personal de televerificación, aunque se registra una disminución de 2 supervisores respecto a periodos anteriores. En cuanto a encuestadores, actualmente se tienen 85 activos, mientras que en total se han retirado 115, la mayoría de ellos correspondientes a quienes iniciaron el proceso sin experiencia previa en Sisben. En cifras globales, hasta la fecha se han contratado 204 encuestadores, 28 supervisores y 4 coordinadores.

Devoluciones

# DEV	BASE ENTREGA #	REGISTROS	DEVOLUCIONES ATENDIDAS							
			ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN AVALADA X INTV	NO SE PUEDE REALIZAR (417)	VISITA RECHAZADA	EN GESTIÓN	% DE EFECTIVIDAD
11	2 a 13	320	177	70	0	0	60	13	0	55%
12	6 a 11	941	583	186	0	0	122	50	0	62%
		1.261	760	256	0	0	182	63	0	60%

Grupo	COORDINADOR	ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE PUEDE REALIZAR	VISITA RECHAZADA	TOTAL	% DE EFECTIVIDAD
1	MONICA LISCANO ESPITIA	212	65	58	31	366	58%
2	JACQUELINE CORTES AVILA	185	73	39	8	305	61%
3	ANDRES NICOLAS MENDEZ CORTES	155	55	34	6	250	62%
4	JIMMY ALEJANDRO VEGA PINILLA	207	63	50	18	338	61%
	TOTAL	759	256	181	63	1259	60%

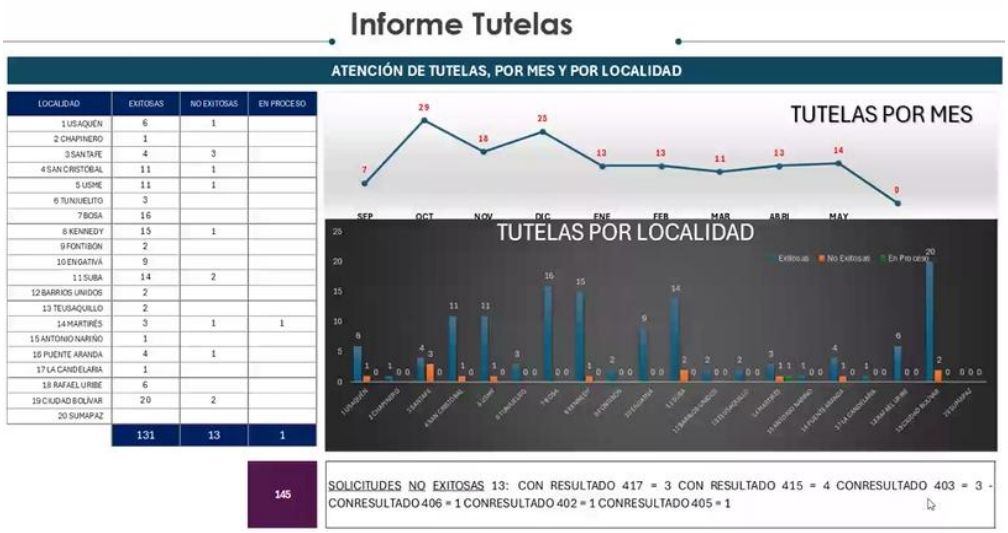
Devoluciones

No. ENTREGA	ACEPTADA Y REALIZADA	HOGAR AUSENTE	NO SE PUEDE REALIZAR	VISITA RECHAZADA	TOTAL
E_02	2		6		8
E_03	1	1	6	1	9
E_04			1		1
E_05	2	2		1	5
E_06	84	50	17	9	160
E_07	124	46	32	14	216
E_08	128	48	36	10	222
E_09	183	44	29	15	271
E_10	123	32	28	8	191
E_11	86	25	25	3	139
E_12	17	3		1	21
E_13	10	5	2	1	18
TOTAL	760	256	182	63	1261

Se han identificado únicamente dos archivos pendientes, el archivo 11 y el archivo 12, uno proveniente de la SDP y otro de la interventoría, que en conjunto suman un total de 1.261 solicitudes. Este es el estado actual reportado a la interventoría: de ese total, 760 solicitudes han sido repetidas con resultado efectivo, 256 permanecen en estado de ausente, 182 no se pueden realizar por diversas razones especificadas en el archivo y 63 presentan rechazo. En cuanto a efectividad, el archivo 11 alcanza un 55%, el archivo 12 un 62%, y de manera global entre los dos se registra un promedio del 60%.

Adicionalmente, el análisis por coordinaciones muestra que la efectividad es bastante homogénea, tanto en la cantidad de solicitudes gestionadas como en los resultados efectivos, reflejando un comportamiento equilibrado en el desempeño de los equipos.

En cuanto a las 320 solicitudes provenientes de la SDP en el último archivo, estas corresponden a entregas desde la número 2 hasta la 13. Del total, 377 solicitudes han sido repetidas con resultado efectivo, 70 presentan estado de ausente, 60 no se pueden realizar por diferentes motivos especificados en el detalle del archivo principalmente por resultados tipo 417 debido a cambios en la composición de los hogares |y 13 presentan rechazo, lo que en conjunto representa un 55% de efectividad sobre dichas solicitudes.



LOCALIDAD	EXITOSAS	NO EXITOSAS	EN PROCESO
1 USAQUEN	6	1	
2 CHAPINERO	1		
3 SANTAFE	4	3	
4 SAN CRISTOBAL	11	1	
5 USME	11	1	
6 TUNJUELITO	3		
7 BOSA	16		
8 KENNEDY	15	1	
9 FONTIBON	2		
10 ENGATIVÁ	9		
11 SUBA	14	2	
12 BARRIOS UNIDOS	2		
13 TEUSAQUILLO	2		
14 MARTIRES	3	1	1
15 ANTONIO NARIÑO	1		
16 PUENTE ARANDA	4	1	
17 LA CANDELARIA	1		
18 RAFAEL URIBE	6		
19 CIUDAD BOLÍVAR	20	2	
20 SUMAPAZ			
	131	13	1

145

En cuanto a las tutelas, se cuenta con un total de 145 casos, de los cuales 131 han sido exitosos, 13 no fueron efectivos en el primer intento, pero posteriormente se lograron realizar y 1 se encuentra actualmente en proceso. Es importante señalar que, a partir de las dos últimas tutelas gestionadas, el formato FCF004 fue actualizado y se empezó a aplicar el nuevo formato, quedando a la espera de las observaciones correspondientes.

Seguimiento PQR

Localidad	En Proceso	Resuelto	Totales
1	1	12	13
2	1	7	8
3	1	5	6
4	1	31	32
5		20	20
6		8	8
7	3	46	49
8	3	40	43
9	1	19	20
10	1	25	26
11	5	61	66
12	1	4	5
13		3	3
14		3	3
15		2	2
16		12	12
18		15	15
19	3	51	54
20		3	3
Total general	21	367	388

No. Entrega	En Proceso	Resuelto	Totales
1		75	75
2		52	52
3		21	21
4		14	14
5		14	14
6	1	41	42
7		22	22
8	1	25	26
9	2	21	23
10	3	19	22
11	1	23	24
12	2	7	9
13	1	12	13
14	2	8	10
15	4	9	13
16	3	3	6
17	1	1	2
Total general	20	366	388

Respecto a los PQRS recibidos a través de la SDP, ya sea por correo electrónico, WhatsApp o llamadas telefónicas, estos se consolidan en una matriz que a la fecha registra un total de 388 casos acumulados, de los cuales 367 han sido resueltos y 21 permanecen en proceso, correspondientes a solicitudes recientes. En cuanto a la distribución por entregas, la que presenta mayor número es la entrega 15 con 14 casos, de los cuales 9 ya se encuentran resueltos.

Es importante resaltar que la atención oportuna de los PQRS depende en gran medida de la disposición del solicitante, ya que en algunos casos se dedica más tiempo a presentar una queja que a atender la visita misma. No obstante, el volumen de casos en proceso es actualmente bajo, lo cual refleja una gestión positiva en la resolución de estas solicitudes.

Se da inicio la presentación de la interventoría.

DEVOLUCIONES (por Paquete remitido)

FECHA	PAQUETE	TOTAL DEVOLUCIONES	EFECTIVAS		GESTIÓN NO EXITOSA	
8/11/2024	DEV_INT_01	**330**	139	42,1%	191	57,9%
29/11/2024	DEV_SDP_01	**101**	54	53,5%	47	46,5%
4/12/2024	DEV_SDP_02	**463**	203	43,8%	260	56,2%
5/12/2024	DEV_INT_02	**327**	136	41,6%	191	58,4%
27/12/2024	DEV_SDP_03	**193**	79	40,9%	114	59,1%
27/12/2024	DEV_INT_03	**226**	83	36,7%	143	63,3%
29/01/2025	DEV_INT_04	**313**	104	33,2%	209	66,8%
3/02/2025	DEV_SDP_04	**143**	81	56,6%	62	43,4%
19/02/2025	DEV_INT_05	**202**	132	65,3%	70	34,7%
12/03/2025	DEV_SDP_05	**183**	124	67,8%	59	32,2%
10/05/2025	DEV_INT_06	**924**	583	63,1%	341	36,9%
10/05/2025	DEV_SDP_06	**320**	177	55,3%	143	44,7%
	Total general	**3.725**	**1.895**	**50,9%**	**1.830**	**49,1%**
	INTERVENTOR	**2.322**	1.177	50,7%	1.145	49,3%
	SDP	**1.403**	718	51,2%	685	48,8%

Como se solicitó el cálculo de los porcentajes de cumplimiento de la efectividad, estos se presentan desde dos perspectivas: en primer lugar, los paquetes de envío de devoluciones con su respectiva fecha, tanto los remitidos por la interventoría como por la SDP, mostrando el total de devoluciones, cuántas fueron efectivas, el porcentaje correspondiente y, adicionalmente, lo que actualmente se denomina gestión no exitosa, es decir, el total de devoluciones menos las efectivas por paquete. En la parte inferior se encuentra el detalle discriminado entre interventoría y SDP, donde se evidencia que el comportamiento ha sido bastante homogéneo, con un promedio cercano al 50% de efectividad en la recuperación.
Al revisar cada base se observa que algunas presentan mayores porcentajes de recuperación que otras, destacándose que, en los paquetes más recientes, entre febrero y mayo, la efectividad alcanzó niveles del 56%, 65%, 67% y 63%, respectivamente. En el caso de la última devolución enviada por la SDP, correspondiente al sexto paquete, la recuperación de efectividad se ubicó en 55%.
Es importante resaltar que, de acuerdo con los compromisos adquiridos, el 80% debería cumplirse con los dos últimos archivos posteriores a la reunión en la que se fijaron los acuerdos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el análisis actual se realiza sobre el total de devoluciones, sin diferenciar aquellas que no pueden gestionarse, como los casos 417, los rechazos definitivos o los ausentes que han requerido hasta tres o cuatro visitas sin éxito. Bajo esta perspectiva, se recomienda que el análisis se realice considerando dichas particularidades, ya que afectan directamente el porcentaje global de efectividad.

DEVOLUCIONES (por Entrega)

ENTREGA #	TOTAL DEVOLUCIONES	ACEPTADA Y REALIZADA		HOGAR AUSENTE	NO SE ACEPTA LA DEVOLUCIÓN	NO SE PUEDE REALIZAR	VISITA RECHAZADA
1	972	433	44,5%	296	60	88	95
2	752	294	39,1%	243	39	66	110
3	311	111	35,7%	102	21	37	40
4	106	67	63,2%	24	3	2	10
5	166	111	66,9%	31	5	12	7
6	261	148	56,7%	68		29	16
7	268	162	60,4%	53		39	14
8	249	150	60,2%	50		37	12
9	271	183	67,5%	44		29	15
10	191	123	64,4%	32		28	8
11	139	86	61,9%	25		25	3
12	21	17	81,0%	3			1
13	18	10	55,6%	5		2	1
Total general	3.725	1.895	50,9%	976	128	394	332
				26,2%	3,4%	10,6%	8,9%

En relación con las devoluciones, esta información se presenta ahora organizada por número de entrega, con el propósito de mostrar una perspectiva diferente, aunque manteniendo el mismo eje de análisis del reporte anterior. En este caso, se trabaja sobre la totalidad de registros, sin realizar descuentos, lo que implica que dentro de los resultados se incluyen casos que no pueden gestionarse y que deberían analizarse aparte, como los 417, para determinar si corresponden a la totalidad o solo a una parte.

La recuperación evidenciada es mínima en algunas entregas, particularmente en las bases 11, 12 y 13, que concentran buena parte de los nuevos ID incluidos en los paquetes de devoluciones. Por lo tanto, se prevé que este dato se modifique una vez se procese dicha devolución adicional, lo que seguramente reflejará un comportamiento diferente en los resultados finales.

EFECTIVIDAD INICIAL (/base bruta) Y FINAL (/base depurada)

BASES		CIERRE INICIAL				EXITOSAS & EFECTIVIDAD A LA FECHA					EFECTIVIDAD FINAL						
Entrega	Solicitudes	Exitosas	Efec base/ bruta	No Exitosas	%	3	302	303	Total Exitosas	Efec base/ bruta	Solicitudes No Imputables	Base Depurada	Exitosas	Devoluciones no recuperadas	Encuestas Efectivas Avaladas	Efec base/ depurada	
1	20.197	12.898	63,9%	7.299	36,1%	13.182	55	11	13.248	65,6%	3.276	16.921	13.640	564	13.076	77,3%	ACTA DE CIERRE
2	14.912	9.546	64,0%	5.366	36,0%	9.777	50	3	9.830	65,9%	2.258	12.654	10.658	420	10.238	80,9%	
3	9.712	5.954	61,3%	3.758	38,7%	6.120	23	5	6.148	63,3%	1.914	7.798	6.774	193	6.581	84,4%	
4	3.502	1.977	56,5%	1.525	43,5%	2.109	5	1	2.115	60,4%	350	3.152	2.126	49	2.077	65,9%	
5	9.709	5.938	61,2%	3.771	38,8%	6.649	22	1	6.672	68,7%	1.535	8.174	7.048	95	6.953	85,1%	
6	15.742	10.133	64,4%	5.609	35,6%	11.069	49	1	11.119	70,6%	2.280	13.462	11.119	197	10.922	81,1%	CIFRAS PROYECTADAS
7	9.907	6.267	63,3%	3.640	36,7%	6.979	28	3	7.010	70,8%	1.535	8.372	7.010	225	6.785	81,0%	
8	10.097	6.733	66,7%	3.364	33,3%	7.685	27	2	7.714	76,4%	1.077	9.020	7.714	224	7.490	83,04%	
9	10.000	7.148	71,5%	2.852	28,5%	7.960	31	4	7.995	80,0%	587	9.413	7.995	268	7.727	82,09%	
10	9.984	7.141	71,5%	2.836	28,4%	7.988	36	0	8.024	80,4%	647	9.337	8.024	187	7.837	83,93%	
11	9.136	7.114	77,9%	1.997	21,9%	7.742	22	0	7.764	85,0%	440	8.696	7.764	138	7.626	87,70%	
12	4.657	3.467	74,4%	1.190	25,6%	3.766	17	1	3.784	81,3%	326	4.331	3.784	21	3.763	86,89%	
13	6.736	5.330	79,1%	1.406	20,9%	5.784	18	1	5.803	86,1%							
14	9.161	2.211	24,1%	6.939	75,7%	2.209	11	0	2.220	24,2%							
15	9.832	7.738	78,7%	2.094	21,3%	7.713	28	0	7.741	78,7%							

Esta es la tabla actualizada de la efectividad, en la que se muestran el cierre inicial, la efectividad a la fecha con corte a lo descargado anoche de Oracle y la efectividad final. En el análisis se observa que, de la base 1 a la base 12, con excepción de la base 1 y la base 4, las demás diez ya superan el 80% de efectividad en el indicador final. La base 13, sin considerar todavía las solicitudes no imputables, registra un nivel superior al 86%, mientras que la base 14 presenta una recuperación del 24% al tratarse del plan de rescate.

En cuanto a las más recientes, la base 15 y la base 16 se encuentran en proceso de análisis. La base 15 continúa en trabajo de campo durante esta semana y parte de la próxima, con el objetivo de superar el 80% de efectividad, mientras que la base 16 cerró con un 76%. En este caso se solicitará la muestra para dar inicio próximamente al proceso de verificación en campo.

Se incluye también el avance de la base 17, que según Oracle y sistemas refleja un **60% de efectividad sobre la base bruta**, con un registro a corte de ayer de **2.714 encuestas exitosas**. Adicionalmente, ya se tiene proyectada el acta única de alcance para el cierre con acta de las bases 1 a 5, actualmente en etapa de verificación jurídica para su posterior envío.

Finalmente, se recuerda que la base 14 corresponde al plan de rescate y que su tratamiento se acoge a las recomendaciones establecidas para los próximos comités.

Hallazgos y alertas - Muestra 29 Entrega 15

Muestra 29 – 29 mayo

Observación	Registros	ED	Clasificación
Dirección - Falta palabra SUR	1	E15-M29	Hallazgo
Dirección - Duplicidades	19	E15-M29	Hallazgo
Identificación - Edad frente a tipo de documento	2	E15-M29	Hallazgo
Identificación - Longitud del documento	1	E15-M29	Hallazgo
Otros - Empleado del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	7	E15-M29	Hallazgo
Otros - Número de cuartos exclusivos	11	E15-M29	Hallazgo
Otros - Clase	7	E15-M29	Hallazgo
Dirección - Otro tipo de vivienda	2	E15-M29	Alerta
Dirección - Complementos de la dirección	12	E15-M29	Alerta
Identificación - Género frente a nombres o varios nombres en un campo	2	E15-M29	Alerta
Contacto - Dominio del correo	42	E15-M29	Alerta
Contacto - Longitud del número de teléfono diferente a 10 digitos	24	E15-M29	Alerta
Otros - Incapacitado permanentemente sin ninguna discapacidad	4	E15-M29	Alerta
Otros - Empleado de empresa particular con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	312	E15-M29	Alerta
DNP - Registros en verificación	255	E15-M29	Alerta
Duración encuesta < 15 mins	607	E15-M29	Alerta
Otros - diferencia entre num_personas_posibles frente a cantidad de números de documento	6	E15-M29	Alerta

Se identificó 1 registro con falta de la palabra “Sur” en la dirección, 19 registros con duplicidad de dirección, 2 registros con inconsistencias entre edad y tipo de documento, 1 registro con longitud incorrecta del documento, 7 registros de empleados del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y sin otros ingresos, 11 registros con errores en el número de cuartos exclusivos, 7 registros asociados a la variable de clase, 2 registros de otro tipo de vivienda, 12 registros con complementos en la dirección, 2 registros con inconsistencias entre género y nombres, 42 registros con dominios de correo inválidos, 31 registros con número de teléfono de longitud diferente a 10 dígitos, 4 registros de personas reportadas como incapacitadas permanentes sin discapacidad, 312 registros de empleados de empresa particular con ingresos menores a 2 SMMLV y sin otros ingresos, 255 registros en verificación por parte del DNP, 607 registros de encuestas con duración menor a 15 minutos y 1 registro con diferencia mayor a tres entre el número de personas posibles y la cantidad de documentos.

Hallazgos y alertas - Muestra 30 Entrega 13

Muestra 30 – 29 mayo

Observación	Registros	BD	Clasificación
Dirección - Falta palabra SUR	1	E13-M30	Hallazgo
Dirección - Duplicidades	1	E13-M30	Hallazgo
Identificación - Edad frente a tipo de documento	2	E13-M30	Hallazgo
Otros - Empleado del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	2	E13-M30	Hallazgo
Otros - Número de cuartos exclusivos	2	E13-M30	Hallazgo
Otros - Clase	3	E13-M30	Hallazgo
Dirección - Otro tipo de vivienda	1	E13-M30	Alerta
Dirección - Complementos de la dirección	7	E13-M30	Alerta
Identificación - Género frente a nombres o varios nombres en un campo	1	E13-M30	Alerta
Contacto - Dominio del correo	14	E13-M30	Alerta
Contacto - Longitud del número de teléfono diferente a 10 digitos	8	E13-M30	Alerta
Otros - Incapacitado permanentemente sin ninguna discapacidad	3	E13-M30	Alerta
Otros - Empleado de empresa particular con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	105	E13-M30	Alerta
DNP - Registros en verificación	91	E13-M30	Alerta
Duración encuesta <15 mins	283	E13-M30	Alerta
Otros - diferencia entre num_personas_posibles frente a cantidad de números de documento (DIFERENCIA >3)	2	E13-M30	Alerta

Los niveles son más bajos con los anterior, se identificó 1 registro con falta de la palabra “Sur” en la dirección, 2 registros con duplicidad de dirección, 2 registros con inconsistencias entre edad y tipo de documento, 2 registros de empleados del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y sin otros ingresos, 2 registros con errores en el número de cuartos exclusivos, 3 registros asociados a la variable de clase, 1 registro de otro tipo de vivienda, 7 registros con complementos en la dirección, 1 registro con inconsistencias entre género y nombres, 14 registros con dominios de correo inválidos, 8 registros con número de teléfono de longitud diferente a 10 dígitos, 3 registros de personas reportadas como incapacitadas permanentes sin discapacidad, 105 registros de empleados de empresa particular con ingresos menores a 2 SMMLV y sin otros ingresos, 91 registros en verificación por parte del DNP, 283 registros de encuestas con duración menor a 15 minutos y 2 registros con diferencia mayor a tres entre el número de personas posibles y la cantidad de documentos.

Detalle de hallazgos por muestra

Hallazgo	E11-M25	E12-M26	E13-M27	E14-M28	E15-M29	E13-M30
Clase	10	7	9	5	7	3
Dirección - Duplicidades	4	30	37	7	19	1
Dirección - Falta palabra SUR	3	4	9	0	1	1
Identificación - Edad frente a tipo de documento	0	0	4	0	2	2
Identificación - Longitud del documento	0	1	0	1	1	0
Otros - Empleado del gobierno con ingresos menores a 2 SMMLV y que no recibe otros ingresos	5	5	6	3	7	2
Otros - Estudia pero no tiene nivel educativo	1	1	2	1	0	0
Otros - Numero de cuartos exclusivos	4	15	23	1	11	2
Total general	**27**	**63**	**90**	**18**	**48**	**11**

Este es el detalle de hallazgos por muestra. Como se mencionaba, las muestras 27 y 29 pueden considerarse comparables y reflejan que algunos indicadores han venido disminuyendo. Por ejemplo, las duplicidades muestran una reducción progresiva, al igual que los registros asociados a cuartos exclusivos. En la muestra 30 se identificaron únicamente **11 hallazgos**, mientras que en la muestra 29 se reportaron **48**, lo que demuestra una tendencia a la baja. Si bien el objetivo es que estos hallazgos lleguen a cero, los resultados evidencian que se ha venido avanzando en la reducción de estos.

Se inicia la presentación de la SDP

Las siguientes alertas pueden o no constituir un hallazgo. Por ello, la SDP hace el llamado tanto a interventoría como al Consorcio para desarrollar el debido seguimiento y verificación que conlleven a su disminución. Todo este tema es de carácter informativo e incluye los siguientes puntos: Se incluye el histórico del promedio de personas por hogar correspondiente a las entregas 01 a 17, el registro en verificación por parte del DNP, la clasificación de otro tipo de vivienda y el documento válido Pr 44ª VS P44B sobre el número posible de personas. Asimismo, se incorpora el indicador Pr_25_Num_Cuartos exclusivo, el nivel educativo en grado o año aprobado, y el resumen de verificación y acompañamiento que contempla encuestas exitosas y otros resultados. También se presenta el comportamiento histórico de devoluciones frente a avaladas por interventorías y la SDP_DRS, junto con el anexo técnico 13 de control de calidad en versión resumida, finalizando con el apartado de preguntas, recomendaciones y consideraciones.

COMPROMISOS:

1. Realizar reunión virtual entre operador e interventoría para analizar resultados y gestionar soluciones para mejorar la efectividad de la base de devoluciones. 16/06/2025 de 10am a 12pm
2. Por parte de la interventoría se señalará fecha a la emisión del oficio del SGSST del operador.
3. Por parte de la interventoría se indicarán fechas en las presentaciones donde se mencionan proyección de cierre de actas y remisión de actas.
4. Por parte de la interventoría se emitirá el concepto de prórroga del contrato antes del 21/6/2025.
5. Por parte de la interventoría se entregará el acta única del plan de rescate de devoluciones. 17/6/2025

_____

Firma representante Secretaría Distrital de Planeación SDP

_____

Firma representante Consorcio Sisbén SV 2024

_____

Firma representante Interventoría. (Consorcio Consultores 9010)

ANEXO: Listado de asistencia virtual vía Microsoft teams.

NOMBRE	ENTIDAD
Alexi Ayala Chacón	SDP
Daniela Pérez Otavo	SDP
Marixa Real Vanegas	SDP
Ninfa Luz Vásquez Esmeral	SDP

Wilson Gil Guzmán	SDP
Fabián Romero M	Interventoría
Freddy Pabón	Interventoría
Luis Plutarco Prieto	Interventoría
Juan Carlos Achury	Interventoría
Rossy Andrea Lizcano	Interventoría
Luisa Lozano	Interventoría
Sonia López	Interventoría
Claudia Inés Sánchez	Consorcio Operador
Fanor Córdoba	Consorcio Operador
Marcelo Montoya	Consorcio Operador
ninza-vco	Consorcio Operador